

Napco : brief aan woordvoerders VWS tweede kamer 27-05-2015

Napco / BOA (ruim 650 zelfstandige apothekers) legt graag het volgende aan u voor:

OPNIEUW VERGOEDINGENDOOLHOF DOORGELEVERDE MEDICIJNEN

Opnieuw is er veel onduidelijkheid over de vergoedingen van doorgeleverde medicijnen.

Na het plotselinge stopzetten van de vergoeding ervan, dwong de Tweede Kamer af dat zorgverzekeraars - tot zij het eens zouden worden over de vergoedingen - deze geneesmiddelen zouden blijven vergoeden. Op 1 juni zou het zover zijn.

Nu blijkt dat de zorgverzekeraars het helemaal nog niet eens zijn. Zij blijken hiervoor nog drie maanden extra tijd nodig te hebben, tot 1 september. Intussen wordt het weer opnieuw een janboel met de vergoedingen van deze doorgeleverde medicijnen.

Napco / BOA ontving de volgende brief van een apotheker:

*“Na alle commotie rond de doorgeleverde bereidingen hebben de zorgverzekeraars, onder druk van de Tweede Kamer, besloten de bereidingen voor een periode van 3 maanden te blijven vergoeden, tot 1 juni. Je zou toch verwachten dat 3 maanden genoeg tijd is om gezamenlijk te bepalen of iets wel of niet voor vergoeding in aanmerking komt. Dat is dus blijkbaar niet het geval, want **ze hebben nu nog 3 maanden extra (tot 1 september) nodig om het met elkaar eens te worden.***

In de komende 3 maanden hebben ze, blijkt nu, ieder hun eigen beleid en ik mag als apotheker dat beleid uit gaan voeren, onwerkbaar!

Een voorbeeld:

Als er een patiënt komt met een recept voor Chlorampoldex-oordruppels (kosten 20,53 euro) moet ik eerst nagaan waar iemand verzekerd is. Is mijn cliënt verzekerd bij Menzis, dan wordt het alleen vergoed als het recept afkomstig is uit een academisch ziekenhuis.

Bij Achmea moet ik eerst nagaan of de patiënt eerder Sofradex, Otosporin én Bacicoline heeft gebruikt. Otosporin is sinds augustus 2014 uit de handel, dus dat betekent in de praktijk dat niemand het vergoed krijgt. Wat betreft de andere twee geneesmiddelen: hoever moet ik terug kijken? Sofradex in 2010, geldt dat ook nog? En hoe moet ik trouwens verifiëren wat iemand eerder heeft gehad? Het LSP is gatenkaas en de overige medicatieoverdracht slecht van kwaliteit. Patiënten zelf hebben vaak geen idee van namen. Bij de Friesland mag het alleen worden vergoed als het recept komt van een KNO-arts en volgens de richtlijnen is voorgeschreven. Wat zijn die richtlijnen? Wordt er van mijn apothekersassistenten verwacht dat zij die richtlijnen kennen? Of komt er weer een nieuw (speciaal voor de Friesland) machtigingsformulier waarop de KNO-arts moet verklaren dat hij volgens de richtlijnen handelt? CZ vergoed de oordruppels wel gewoon, terwijl VGZ nog niet weet wat ze gaan doen. Die hebben althans nog niks gecommuniceerd.

Dit is toch een onwerkbare situatie?

Als de verzekeraars het niet eens kunnen worden, waarom betalen wij daar dan de rekening van? Ik heb het over de rekening die dit (deze) vergoedingen-doolhof inhoudt en alle discussies die dit weer aan de balie gaat opleveren. Wat een tijd gaat dit kosten, het is hopeloos! Als de zorgverzekeraars zoveel meer tijd nodig hebben om het eens te worden moeten ze daar zelf maar de zure vruchten van plukken. Mijn (Ons) idee is: tot zorgverzekeraars het onderling eens zijn - volgens hun eigen voorspelling duurt dat nog tot 1 september - moet gewoon alles vergoed worden! “

Apothekers kunnen deze door zorgverzekeraars gecreëerde warboel niet langer aan.

Napco / BOA verwijst hierbij naar het bericht van een week geleden.

Uit dit onderzoek blijkt dat intussen een derde van de apothekers burn-out-klachten heeft!

Geen wonder, gezien de onhoudbare werksituatie!

NOS: Apothekers kampen veel vaker dan andere zorgprofessionals met stress en vermoeidheid. Uit een onderzoek van VvAA, een ledenorganisatie en financieel dienstverlener in de zorg, blijkt dat bijna een derde van de apothekers last heeft van burn-outklachten. Ze presteren ondermaats en vallen vaker en langer uit, zeggen de onderzoekers.

Onlangs is in de Tweede Kamer de volgende motie aangenomen.

Het ZiN en de ACM zouden - volgens deze motie - de bovengeschetste warboel in het vergoedingsbeleid van verzekeraars hebben moeten voorkomen.

MOTIE VAN DE LEDEN OTWIN VAN DIJK EN BRUINS SLOT (PvdA en CDA)

Voorgesteld 29 april 2015

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

Van mening dat voor verzekerden helder moet zijn wat wordt vergoed, het voor hen niet mogelijk is in de keuze voor een zorgverzekeraar mee te wegen welke van de bereide geneesmiddelen wordt vergoed en dat de vergoeding van bereide geneesmiddelen bij alle zorgverzekeraars derhalve gelijk dient te zijn en gebaseerd dient te zijn op farmacotherapeutische rationale;

Overwegende dat zorgverzekeraars bepalen of zorg voldoet aan de criteria voor het basispakket, waaronder de stand van wetenschap en praktijk en dat het Zorg Instituut Nederland zo nodig een richtinggevende uitspraak over de inhoud van het basispakket kan doen;

Verzoekt de regering het Zorg Instituut Nederland voortaan een oordeel te laten uitspreken over bereide geneesmiddelen in die gevallen waarin geen overeenstemming over de vergoeding wordt bereikt tussen zorgverzekeraars, apothekers, en/of artsen;

Verzoekt de regering in overleg met de ACM te regelen dat zorgverzekeraars gezamenlijk beleid voeren ten aanzien van de vergoeding van bereide middelen, zodat voor verzekerden geen onduidelijkheid over vergoeding bestaat;

Verzoekt de regering tevens ervoor te zorgen dat een wijziging in de vergoeding van tot op dat moment tot het pakket behorende zorg waar de verzekerde gebruik van maakt tijdig aan verzekerden wordt gecommuniceerd en de Kamer te laten weten op welke wijze dat wordt bereikt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Otwin van Dijk (PvdA)

Hanke Bruins Slot (CDA)

Waar is nu de door de Kamer gevraagde rol van het ZiN en de ACM?

Napco doet daarom opnieuw een oproep aan de Tweede Kamer het daarheen te leiden, dat tot er een akkoord is van verzekeraars over prijsstelling m.b.t. de doorgeleverde bereidingen (1 september), deze medicijnen door verzekeraars vergoed worden.

Wij bedanken u bij voorbaat voor de aandacht die u aan deze zaak wilt schenken.
Misschien wilt u dit aan de orde stellen in schriftelijke of mondelinge vragen aan de minister?

met vriendelijke groet, namens Napco / BOA,

Riëtte Kuin